ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

ТРУД

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА ВСЕРОС. ЦЕНТР. СОВЕТА ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СОЮЗОВ

№ 211. | Суббота, 12 ноября 1921 г. | Редакция: Солянка, 12 „Дворец Труда". Телеф.: дневн. редакц. 4-02-75 и 3-67-50. „ доб. 60; ночн.: редакц. 58-92.

ПОСЛЕДНИЕ ИЗВЕСТИЯ.

— В последнем заседании центральной комиссии помощи голодающим утвержден договор с Амстердамским Интернационалом профсоюзов об оказании им помощи голодающим в России.

— В Симферополе приступлено к подготовительным работам по устройству огромных водоемов с целью предохранения города от наводнений.

— На Урале вопрос о весеннем обсеменении полей становится весьма грозным—ни одна из уральских губерний не обеспечена семенами.

— 19 декабря в Харькове созывается 6-й Всеукраинский с'езд Советов.

— В Петрограде сильные снежные заносы; приостановилось движение трамваев в жел. дороги.

— Начались приготовления к расширению деятельности Мурманского порта в связи с предстоящим закрытием Петроградского порта на зимнее время.

— В Петроградский порт прибыло 10 германских паровозов; паровозы эти одного типа с партией поступившей раньше. Ожидается новое прибытие паровозов.

— Группа норвежцев возбудила ходатайство о сдаче ей в аренду нескольких лесных участков в Олонецкой губ.

— **В Черногории вспыхнуло восстание. По сообщению из Рима повстанцы об'явили Черногорию Советской республикой. Туда направлены сербские войска.**

— **Германским и в особенности берлинским пролетариатом было отпраздновано годовщина октябрьской революции. В ряде отдельных предприятий состоялись собрания, причем повсюду производился сбор в пользу голодающих России.**

Среди собравшихся производилась запись в коммунистическую партию.

Как подходить к овладеванию производством.

(К вопросу о слиянии ЭКО с ОНТ.)

Если о задачах союза после четырех годичного управления промышленностью рабочими организациями говорить не приходится, если об этом достаточно ясно говорят решения наших партийных и профессиональных с'ездов, то методы подхода к осуществлению этих задач, в связи с изменением системы управления хозяйством, требуют пересмотра и изменения.

Новая экономическая политика Советской Республики предоставила хозяйственникам широкое право распоряжаться государственными рессурсами. Более того, она предоставила отдельные государственные предприятия в распоряжение частного капитала. Но новая экономическая политика не изменила и не может изменить роли в этом хозяйстве рабочего класса, в лице его профессиональных союзов.

Союзы играли и будут играть достаточно солидную роль в определении путей, по которым должно идти развертывание или свертывание нашей промышленности, и вообще хозяйства.

В процессе революции перед союзами встала задача: создать свои собственные органы, которые бы наряду с государственными организациями наблюдали за хозяйством, изучали его положительные и отрицательные стороны и проводили из них наиболее рациональные, дающие возможность существовать хозяйству на правильных и здоровых началах, одинаково втягивая в процесс производства как управляющего, так и рабочего. Этими обстоятельствами была вызвана необходимость создания экономотделов при союзах.

Сумели ли экономотделы справиться со стоявшей перед ними задачей? Сумели ли они, как говорится в резолюции IV-го с'езда профсоюзов, „подвести под хозяйственные организации широкие, крепко-спаянные пролетарские рабочие массы?" Нет. Избегая параллелизма в работе, они очутились за пределами понимания производственного процесса. Они, вторгаясь в жизнь и деятельность хозяйственных единиц, в лучшем случае разрешали конфликты между высшими и низшими хозяйственными органами, а нередко порождали эти конфликты и вооружали союзы против хозяйственников и хозяйственников против союзов. И все это делалось не потому, что союз—лишняя организация в хозяйстве, а лишь потому, что не так, не с должной стороны он подходил к влиянию на производство.

Союзы могут оказать максимум влияния на производство и определять пути, по которым должно развиваться хозяйство, лишь в том случае, когда будут найдены наиболее верные и правильные способы изучения производства.

Если мы сравним, в каких своих составных частях союз подходил ближе к хозяйству, где он ближе изучал производственный процесс и, наконец, как он лучше знакомился со способностями и умением каждого хозяйственника: через экономотделы или отдел нормирования труда, то приходится констатировать, что ЭКО, редактируя проекты хозорганов или, в лучшем случае, участвуя случайно в заседаниях последних, меньше знал, каково положение хозяйства, чем знал, определявший тарифную политику на основе материальных рессурсов страны.

Мы говорили до сих пор, и говорим теперь, что между заработной платой рабочего и производительностью его труда существует прямая зависимость, что улучшение быта рабочего развивается пропорционально развитию хозяйства, т. е. производства. Следовательно, ОНТ не может быть не в курсе дел состояния производства. Он должен знать в каком положении производство, ибо, в зависимости от этого, он должен определить заработную плату.

Исходя из всего вышеизложенного становится вполне понятной постановка вопроса о соединении ЭКО с ОНТ. Ибо работа этих отделов слишком переплетена и раздельно они существовать не могут. Теряется смысл отдельного существования ЭКО еще и потому, что в области организации производства союзы становятся на новую позицию. Эта позиция продиктована историческими условиями настоящего момента, диктующими необходимость предоставления хозяйственным организациям большей свободы и независимости в проявлении своей инициативы, нежели они пользовались до сего времени.

И экономическая ситуация данного момента, и опыт прошлого, требуют от союза изменения своей организационной структуры, обусловленной опять таки интересами производства и интересами рабочих масс, почему и необходимо слияние ЭКО с ОНТ—на следующих основных положениях.

1. Оставляя за собой право укомплектования работниками хозяйственных органов и отказываясь от вмешательства в чисто практическую работу хозяйственной единицы, союз участвует лишь в определении общих хозяйственных заданий и основных мероприятий по осуществлению их.

2. Полагая, что успешность развития производства, а отсюда и мероприятия экономической политики, находятся в прямой зависимости от правильно организованного труда и рациональной системы заработной платы, считать необходимым и нужным об'единение деятельности союзного аппарата как в части определения системы организации труда, так и изучения условий труда.

3) Если производство зависит от интенсивности в труде рабочего, а труд от правильной оплаты последнего, то следовательно ЭКО должен быть неразрывной частью органа, нормирующего труд.

4) Ставя вопрос, ЭКО-ли должен быть влит в ОНТ или ОНТ в ЭКО, не придавая этому большого принципиального значения, необходимо при слиянии руководствоваться большей жизненностью отдела, как в прошлом, так и в предстоящем периоде и какой окажется менее жизненен, тот и должен быть упразднен как самостоятельная единица и превратиться в п/отдел оставшегося отдела.

6) Наибольшею жизненностью в прошлом обладал (те-же перспективы предстоят и в будущем) ОНТ, а посему ЭКО должен быть влит в ОНТ на следующих началах:

а) при ОНТ создается п/отдел, изучающий на основе тарифных и иных данных состояние производства.

б) П/отдел, изучая условия производства, определяет и методы развития производства, проводя эти методы через хозорганы и в своей тарифной политике.

в) П/отдел также берет на себя и подбор работников, кои могут быть выдвинуты на хозяйственные посты, знакомясь с каждым работником через свои местные органы по нормированию труда непосредственно в процессе производства, что даст возможность производить подбор наиболее способных работников.

г) Подотделы дисциплинарных товарищеских судов и рабсилы сливаются с соответствующими секциями ОНТ или выделяются в виде самостоятельных секций, ведя работу в соответствии с общим планом работ ОНТ.

6) Слияние ЭКО с ОНТ должно быть проведено по всей союзной линии, начиная с ЦК и кончая расценкомом, реорганизующегося ныне в технико-нормировочное бюро при заводоуправления.

Беря за основу слияния эти основные пункты, мы даем возможность союзам избавиться от лишних расходов, освобождаем ряд работников, в которых профдвижение несомненно нуждается, и, самое важное, создаем здоровую почву для экономической работы союзов, вместо того прозябания, которое заметно на линии ЭКО.

М. Воробьев.

Новая экономическая политика и транспорт.

Основная задача, которая стоит перед транспортом в условиях новой экономической политики, заключается в том, чтобы в результате ведения транспортного хозяйства получить сбалансированный бюджет.

Отсюда для достижения основных задач транспорта—выполнения государственного плана перевозок, обслуживания местного и частновладельческого товарного оборота на началах хозяйственного расчета—необходимо:

1. Расширить права НКПС, освободив его от опеки и вмешательства других ведомств;

2. Провести дальнейшую децентрализацию управления транспортом

3. Организовать подсобные предприятия и построить эксплоатацию на коммерческих началах;

4. Создать условия для концентрации грузовых потоков;

5. Сдать в аренду не имеющие серьезного транспортного значения ветки.

Целый ряд вопросов транспортного хозяйства настойчиво требует своего разрешения: реорганизация системы финансирования с реализацией финансового плана через Госбанк; поднятие кредитной дисциплины в смысле установления целевого снабжения транспорта и наблюдение за точным расходованием сумм по их прямому назначению.

Далее для действительно бережного и рационального использования транспорта должна быть введена платность всего пассажирского движения с установлением ведомственных рассчетов путем валютных чеков.

Существующие тарифы должны быть пересмотрены с точки зрения себестоимости перевозки, платежеспособности клиентов транспорта и в согласии с постановлением СТО о разделении всех путей сообщения на 3 категории—дорог, имеющих наибольшее государственное значение (1-ой категории), которые полностью снабжаются государством, дорог 2-ой категории, в отношении которых государство берет на себя снабжение и устанавливает гарантию перевозки, но лишь государственных грузов в размере производственной программы. Наконец, дороги 3-ей категории — по которым государство не предполагает вовсе или в минимальном размере перевозить свои грузы, —существуют исключительно за счет перевозок местных и частных грузов.

В связи с изменением курса экономической политики на дорогах должны быть восстановлены коммерческие отделы с известной самостоятельностью и независимостью от технически-распорядительных органов под руководством финансово-экономического управления.

Неизбежные недостатки законодательства, тенденции частно-предпринимательской инициативы, восстановление ответственности транспорта за перевозки—все это требует пересмотра общего устава жел. дор. и организации юрисконсультских органов для защиты интересов транспорта.

Крайне важным является также в настоящее время вопрос о передаче в аренду дорог 3-ей категории над которым государство должно сохранить лишь свой контроль.

По затронутым вопросам президиум Цектрана в заседании 4 ноября после докладов тт. Калмыгина и Попова и оживленного обмена мнений, постановил поручить отделу организации производства устроить для ответственных полит и профработников узла специальную дискуссию о формах применения новой экономической политики на транспорте.

АБРАМОВ.

Всероссийский с'езд кустпромов.

В вечернем заседании 10-го ноября был заслушан доклад члена коллегии ГКП т. Шипова об организации сырьевых заготовок. Базируя свою деятельность на основе экономического воздействия на кустарную промышленность ГКП должен выдвинуть в качестве важнейшей ударной задачи создание максимальных сырьевых фондов, для чего он должен организовать самостоятельную заготовку промышленного сырья, подсобных материалов, полуфабрикатов и др. предметов снабжения, необходимых для правильного и бесперывного функционирования кустарных и мелких промышленных предприятий на всей территории РСФСР. Особенно важным является сбор сырья в местах пораженных голодом ввиду массового падежа и истребления скота. Свои заготовительные операции по заготовке сырья кустпром осуществляет техническая через промысловую и др. виды кооперации.

Затем пленум перешел к обсуждению доклада т. Гаврилова о переводе заготовительной деятельности кустпромов на основы хозяйственного расчета. Представители с мест поделились своим опытом. Опыт, и довольно значительный, проделан в Сибири, на Украине. В Сибири Сибкустпром создал свой оборотный капитал. Кустпромы заготовляют изделия для нужд государства и производят при сдаче коммерческий расчет. На Украине Укркустпром с согласия Укрсовнаркома, профессиональных организаций и экономсовещания также перестраивается, причем в основу перестройки кладет начало присвоения кустпромам прав юридического лица, заключение длительных договоров и пр. Укркустпром и его местные органы как государственные учреждения имеют свой бюджет, который вливается в общегосударственный бюджет и делится на две части—на плановую и неплановую. Денежные средства, сырье, материалы и пр., получаемое кустпромами от государства компенсируется возвратом определенного эквивалента.

Совещание приняло тезисы доклада т. Гаврилова за основу и разработку выдвинутых докладчиком вопросов передало особой комиссии, избранной совещанием.

Всероссийский с'езд союза коммунальников.

Вечернее заседание 10 ноября.

Заседание открылось докладом мандатной комиссии. По докладу комиссии, на с'езд прибыло 212 делегатов, из них 185 с решающим голосом и 27 с совещательным. Партийный состав: 114 коммунистов, 1 анархист, 1 меньшевик и 96 беспартийных. Представлены 73 губотдела, насчитывающие 216311 членов.

Был заслушан доклад по организационному вопросу тов. Маймистова, который указал на проделанную орготделом работу и отметил трудность задач, выдвигаемых новой экономической политикой. После целого ряда делегатов, принимавших участие в прениях и указавших на слабое влияние ЦК на местные отделы и отсутствие правильной информации и связи была избрана комиссия из 5-ти человек (Когана, Саржева, Гнездова, Спирова и Геронимуса) для рассмотрения тезисов по организационному вопросу и окончательного их редактирования.

Наша налоговая политика.

(Беседа с Нач. налогового управл. ННФ.).

При настоящей обстановке налоги могут быть установлены лишь в грубой форме. Конечно о подоходном налоге в таких условиях нечего и думать. Необходимо обратить возможно большее внимание на проведение промыслового налога. Можно надеяться, что результаты поступлений с него будут более чем значительны: по одной Москве патентный сбор даст от 8 до 10 миллиардов в месяц.

Уже давно разработан налог на зрелища, но проведение его задерживается Наркомпросом, который не сочувственно относится к этому налогу. Готов также проект устава о гербовом сборе, которому удалось придать простоту, необходимую для доступности его широким массам.

Разрабатывается проэкт обложения промысловых садов и огородов, которые хотя и обложены натурналогом, но ввиду колоссальности приносимого ими дохода, могут быть обложены добавочным денежным сбором.

Все перечисленные налоги должны дать на первых порах приблизительно до 2-х триллионов в год.

Еще более значительную сумму даст денежный поземельный налог, если только когда либо им придется заменить натурналог. Он будет уплачиваться крестьянами безусловно охотнее, чем натурналог и порядок взимания его будет менее сложным и в то же время более дешевым. Этот вид обложения может без натяжки дать ежегодно до 30 триллионов рублей.

Наркомфин возлагает много надежд на косвенное обложение. Этот вид налогов имеет крупным недостатком то обстоятельство, что он не щадит и беднейшие классы населения, но зато он имеет и крупное достоинство—он действует в скрытой и малозаметной форме для плательщика.

В настоящее время введен акциз на вино и выработаны проэкты акцизов на табак, гильзы, спички, чай, кофе, пиво, мед, минер. воды, дрожжи и привозимый из за границы сахар. Эти акцизы дадут до 3-х триллионов руб. в год.

Электрофикация сельского хозяйства.

Декрет ВЦИК от 26 сентября с. г. положил начало образованию кооперативов по сельскому хозяйству и предоставил им право иметь заводы, мастерские и т. д. Это сразу же сдвинуло с мертвой точки дело электрофикации сельского хозяйства.

Ныне крестьянство охотно идет навстречу начинаниям Электрозема, имеющего своей задачей удешевление электрической энергии для земледелия. Вопрос осложняется необходимостью закупок оборудования за-границей. При современном состоянии нашей промышленности без них не обойтись. Полученные из-за границы предметы электрического снабжения Внешторг будет отпускать с.-х. кооперативам по себестоимости.

Неоднократные ходатайства крестьян перед центром (вплоть до личного непосредственного обращения к тов. Ленину) об электрофикации сельского хозяйства, повели к выработке нормального договора с группами крестьян об электрофикации их хозяйств. В том же направлении действовали и заграничные предложения (главным образом — австрийские) о сдаче им совхозов на предмет их электрофикации.

Самодеятельность масс проявляется сейчас как в форме стихийной, неорганизованной тяги к электрофикации, так и в форме планомерной работы кооперативов. Такова напр. электрофикация Боровичско-Валдайского района, где из предположенных к электрофикации 480 деревень—120 уже пользуются освещением; такие же факты наблюдаются в Костромской, Тверской и Вятской губ.

Основной задачей Электрозема является сейчас создание широкой сети с.-х. кооперативов и замена таким путем случайных инициаторов постоянными организациями.

Московская металлопромышленность.

После об'единения в августе сего года заводов Гомза, Главточмеха, Мосмета и Главгвоздя все заводы были распределены Мосметом по 9-ти секциям: машиностроительной—27 заводов, металлургической—4, арматурной—11, проволочно-гвоздильной и игольной — 14, штамповальной — 34, сельскохозяйственных орудий—4, точной механики—7, металлических изделий—25 и уездбюро—6, и вслед за этим, в связи с новой экономической политикой, они были перегруппированы и разбиты на три группы. В первую группу заводов, остающихся на государственном снабжении, вошло 21 предприятие с общим числом рабочих 5978 чел. (производственных—3734, подсобных 1566 и других 678) и служащих 1200 чел., а именно заводы: 1) Добровых и Набгольц, 2) Климовский, 3) Дангауер и Кайзер, 4) Грачева, 5) Устрицева, 6) Шадуар-Симоновский, 7) Вартце и Мак-Гилль 8) Бромлей, 9) Лист Бутырский, 10) Лист Софийский, 11) Гакенталь, 12) Бари, 13) Гужон, 14) Ефремова, 15) Швабе, 16) Жако. 17) Челышева, 18) Авио-прибор, 19) Колюбакинский, 20) Икшанский и 21) Русская машина.

Первые 12 заводов переведены в первой половине октября на коллективное снабжение, из них на денежное—7 и на натуральное—5; на остальных девяти заканчиваются подготовительные работы по переводу (обследование заводов, установление тарифной ставки и заключение коллективных договоров), и в ближайшее время они также будут переведены на коллективное снабжение (на денежное 8 и на натуральное 1). Введение коллективного снабжения уже дало по ряду предприятий повышение производительности и одновременно выяснило, что рабочие предпочитают денежное снабжение натуральному.

Ко второй группе отнесено 29 заводов и для управления ими выработана специальная инструкция, дающая им возможность продолжать производство на хозяйственных началах.

К третьей группе отнесены все остальные предприятия, из них фактически сдано в аренду на 1 ноября 13, находится в процессе фактической сдачи 9 и заключены, но еще не утверждены, договоры на 4 предприятия.

БОРЬБА С ГОЛОДОМ.

В ЦЕНТРАЛЬНОЙ КОМИССИИ.

В последнем заседании центральной комиссии помощи голодающим подверся обсуждению ряд практических вопросов по докладу главлескома. Постановлено настаивать в СТО на организацию лесозаготовительных работ в голодающих губерниях в полном об'еме, т. к. в этих работах борьба с голодом совпадает с хозяйственной целесообразностью.

Обсужденный в заседании проэкт организации плана заготовки сырья в голодающих районах предусматривает организацию сбора сырья путем обмена на продовольственные закупки. Продовольствие для этой цели производится за границей при посредстве Наркомвнешторга и внутри страны—при содействии центросоюза.

Весьма важным вопросом является комплектование трудармии добровольцами из голодающих районов. Представитель Реввоенсовета сообщил, что произведенный им набор для украинской трудармии дал 20.000 добровольцев. Постановлено в виду уже полного укомплектования армии набор прекратить и предложить Наркомнаудделу обсудить вопрос о замене демобилизуемых из частей милиции добровольцами из голодающих губерний.

На том же заседании утвержден договор с Амстердамским Интернационалом профсоюзов об оказании им помощи голодающим в России.

В заседании 9 ноября комиссия утвердила договор с Чехо-Словацким правительством о принятии им 600 детей.

Признана допустимым отдача детей из голодающих губерний на содержание в частные семьи; надзор за ними поручен Наркомпросу.

По докладу московской комиссии видно, что в Москве собрано пожертвований на сумму около 3-х миллиардов рублей и отправлено в голодающие районы 5 продмаршрутов. По заслушанному докладу центральная комиссия постановила предложить московской комиссии сосредоточить главное внимание на борьбе с голодом в Чувашской области.

ВСНХ В БОРЬБЕ С ГОЛОДОМ.

В докладе ВСНХ центральной комиссии помощи голодающим указывается, что ВСНХ сосредоточил свое внимание на обеспечении рабочих в голодающих районах продовольствием, на организации общественных работ и пр. В виду тяжелого продовольственного положения Наркомпрод мог в августе обеспечить продовольствием из 300.000 рабочих только 40.000 чел.; в сентябре положение несколько улучшилось и тем самым контингент довольствуемых расширился. Чтобы избежать эвакуации рабочих ВСНХ создал в голодающих районах натуральный фонд заработной платы из изделий фабрик и заводов. Главкоже и Главкустпрому отпущены значительные кредиты для закупки сырья и кустарных изделий, последние для создания товарообменного фонда.

Работа ВСНХ по борьбе с голодом тормозится недостатком дензнаков—вместо испрошенных 166 миллиардов на ноябрь отпущено только 63 миллиарда.

Постановлением Совнаркома утверждены сметы ВСНХ на организацию помощи голодающим районам до 1 января 1922 г. в следующих размерах: Главлескому 20 миллиардов, Главкомгосоору—20 миллиард., Главсиликату—5 миллиард., Главкоже—25 миллиард., Главкустпрому—15 миллиард.

Таким образом Совнарком отпустил по всей голодной смете ВСНХ—85 миллиардов. руб.

НЕДОПУСТИМОЕ РАЗГИЛЬДЯЙСТВО.

Слухи о непорядках, царящих в самарских детских приемниках за последнее время настолько разрослись, что пришлось произвести обследование этих приемников. Оказалось, что слухи имели под собой почву.

Ревизия обнаружила поразительную картину безхозяйственности и разгильдяйства.

„Приемники производят самое удручающее впечатление, грязь невероятная. О самых примитивных санитарных или гигиенических условиях и помину нет... Дети в грязи, одеты в лохмотья, кишащие паразитами.

На голом полу сидят посиневшие от холода с дрожащими руками полураздетые маленькие дети и кушают отвратительного вида пищу.

Между тем обследование показало, что приемник обеспечен продуктами в достаточном количестве, самые же непорядки имеют своей причиной халатное отношение к делу ответственных работников приемников. За эти непорядки постановлением губисполкома предана суду вся коллегия самарского губздрава.

Расследование продолжается.

Рабочая кооперация.

В ПРЕЗИДИУМЕ ЦЕРАБКОПА.

Президиум церабкопа постановил обратить внимание Петрогубпрофсовета на необходимость принять участие в собраниях уполномоченных ПЕПО путем ввода $^1/_3$ своих представителей.

Президиум признал недопустимым об'единение во всероссийском масштабе кооператив в заводов Гомзы, считая возможным, что кооператив управления Гомзы может принимать отдельные поручения местных кооперативов заводов Гомзы и закупать по их доверенности. Кооператив Гомзы входит в Мосгорабкоп и может крупные сделки заключать с церабкопом, местные же кооперативы рабочих заводов Гомзы входят в ЕПО по месту нахождения.

По вопросу о взяточничестве при продвижении товарообменных грузов в Туркестан, президиум постановил адресовать к председателю железнодорожного трибунала письмо, указав в нем, что факты взяточничества, отмечаемые ярославским губпрофсоветом, представляют собою общее явление, к ликвидации которого должны быть приняты решительные меры.

Президиум церабкопа признал организацию киргизского краевого рабкопа не целесообразным, но, имея в виду местную тенденцию к созданию кирцентросоюза, поручил своему оргодделу совместно с центросоюзом выяснить вопрос о создании кирцерабкопа в связи с созданием кирцентросоюза.

Договор Закавк. республик с Турцией.

Наркоминдел опубликовал сообщение о состоявшейся 13 окт. в Карсе (Турция) конференции об урегулировании отношений советских республик—Азербейджана, Армении и Грузии с Турцией—при участии представителей РСФСР.

Турция подтвердила отказ от права политического влияния на Батум—в пользу Грузии и Батум с районом получит автономные права. С своей стороны Закавк. республики признают, согласно московскому договору, Карс и Ардаган возвращенными Турции.

В отношении экономическом Карский договор облегчил переход через границы смежных государств так, чтобы от этого не страдали материальные интересы пограничного населения, и чтобы права Закавк. республик и Турции на богатства земли не являлись неясными и могущими служить причиной конфликтов. Последнее, впрочем, послужит предметом особых эконом. совещаний заинтересованных государств в Тифлисе.

Многострадальная Армения, согласно пунктам договора, получает полную возможность мирного развития—при отсутствии опасности со стороны реакционных кругов дашнаков.

ТЕЛЕГРАММЫ.

:: Агитотдел Вятского губкома РКП нашел новый вид агитации — устройство „вечеров вопросов и ответов". Опыт вполне удался.

:: В Петрограде союз пищевиков заключил около 10-ти коллективных договоров с частными предпринимателями эксплоатирующими наемный труд.

:: На р. Волхове и в канале Мариинской водной системы навигация закрылась. Нева у Петрограда наполовину покрыта льдом.

:: За октябрь в Петрограде в центр. жилищный отдел поступило 40 заявлений о заключении арендных договоров на дома, рынки, театры и т. п. Заключены договоры на пожизненное владение домами—4, на дома-коммуны—2 и по 1 на аренду домов советскими учреждениями.

ИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НАРКОМТРУДА.

СНАБЖЕНИЕ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТРАНСПОРТА РАБОЧЕЙ СИЛОЙ.

В течение первой четверти 1921 г. в Наркомтруд поступало необычайно много требований на рабочую силу. В среднем приходилось 219,2 места на 100 предложений труда, что является максимальной цифрой в сравнении со всеми предыдущими периодами. Это явление об'ясняется тем, что благодаря некоторому под'ему в конце 1920 г. хозяйственные органы при пред'явлении планового спроса на 1-ю четверть 1921 года, сильно увеличили потребность на рабочую силу, не учтя наличия материальных рессурсов.

Как известно, в 1-й четверти 1921 г. неожиданно разразился топливный и продовольственный кризись, сразу сократившие наши производственные программы. Вследствие этого спрос на рабочую силу во 2-й четверти 1921 г. уменьшился до 178,3 на 100 предложений труда.

В общем, работа Народного Комиссариата Труда за 1920 г. и первое полугодие 1921 г. в области снабжения рабочей силой выражается в следующей таблице:

МЕСЯЦЫ.	Предложения труда.	Спрос на труд.	Посылка на работу.	Принято.	На 100 предложений труда приходится:			На 100 присланных приходится принятых.
					мест.	посыл.	принят.	
Январь—декабрь 1920 года (в средн. по 46 губ.)	1.015.228	1.703.092	963.936	894.55[illegible]	167,8	94,9	88,1	92,9
Январь—март 1921 г.	216.598	474.790	227.270	218.832	219,2	104,9	101,0	96,3
Апрель—июнь 1921 г.	160.189	285.569	181.677	171.586	178,3	114,0	107,1	94,4
Январь—июнь 1921 г. . . . . (в средн. по 35 губ.)	376.787	760.359	403.947	390.418	201,8	107,2	103,9	96,7

Примечание: Расхождение в цифрах предложений труда, посылок и принятых происходит вследствие того, что бывают посылки одного зарегистрированного по несколько раз. Кроме того, взятие на учет по специальным постановлениям попадают в посылку, но не всегда попадают в регистрацию предложений труда.

Случаи возвращения рабочих, их неиспользования и ряд возмутительных фактов необоснованных заявок со стороны хозяйственных органов заставили Наркомтруд поставить вопрос о переходе на плановое снабжение народного хозяйства рабочей силой. С этой целью в составе НКТ создан в начале этого года Отдел учета потребности. Этот отдел в течение 6-ти месяцев дважды учитывал потребности хозяйственных органов в рабочей силе. В первый раз была учтена потребность 4.535 предприятий, расположенных в 39 губерниях и двух столицах. Менее успешно была проведена кампания по учету потребности за 2-ю четверть текущего года.

Деятельность Наркомтруда в области учета потребности в рабсиле выражается в следующей таблице *).

МЕСЯЦЫ 1921 г.	Требование на раб. силу.			Утверждена потребность.		
	По плановому спросу.	По внеплановому спросу.	ВСЕГО.	По плановому спросу.	По внеплановому спросу.	ВСЕГО.
С 1 января по 15 марта .	—	—	54.[illegible]	9.282	7.702	16.984
С 15 марта по 1 апреля .	2.025	2.974	4.99[illegible]	2.025	2.284	4.309
Апрель	111.722	25.365	137.08[illegible]	95.774	17.414	113.188
Май	9.42[illegible]	3.470	12.890	8.155	3.27[illegible]	11.425
Июнь	29.493	7.622	37.115	7.359	3.679	11.038
Июль	4.31[illegible]	15.363	19.673	4.310	9.337	13.647
Август	326	14.127	44.453	326	44.048	44.374
Итого с 1 янв. по 1 сен. .	157.214	98.921	310.19[illegible]	117.949	80.042	214.965

Кроме того, утвержден спрос Сибревкома в размере 69.962 человек. Потребность, приведенная в этой таблице, может считаться фактической потребностью, так как сюда входят заявки на рабочую силу уже по представлению заранее плановой потребности, которая сама по себе гораздо значительнее заявок. Так, на 1 четверть 1921 года была пред'явлена упомянутыми уже 4535 предприятиями плановая потребность на 2.098.595 человек.

Заявки хозяйственных органов рассматривались и утверждались Междуведомственной Комиссией при Наркомтруде в смысле установления фактических размеров удовлетворения, сообразуясь с ресурсами в рабочей силе и очередности для отдельных потребителей в рабочей силе.

Пройдя, таким образом, через Наркомтруд (комиссия имеет совещательный характер), потребность затем удовлетворяется местными органами НКТ путем мобилизации или добровольной вербовки.

*) Цифры обозначают число заявок на рабочую силу.

Официальный отдел.

Постановление № 362.

Отдела нормирования труда Всероссийского Центрального Совета профессиональных союзов от 4/XI 1921 года.

ОБЩЕЕ ПОЛОЖЕНИЕ О ТАРИФНО-НОРМИРОВОЧНЫХ БЮРО В ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ.

В отмену всех ранее изданных организационных положений и инструкций, определяющих существование, функций и компетенции тарифных органов на предприятиях, Всероссийский Центральный Совет Профессиональных Союзов постановляет:

1) Расценкомы и Тарифно-нормировочные бюро на предприятиях и в других учреждениях сливаются в один орган Тарифно Нормировочное бюро (ТНОБ), подчиненное непосредственно заводоуправлению.

2. В задачи ТНОБ входит:

а) установление норм выработки,

б) распределение по тарифным разрядам, применительно к узаконенным всероссийским сеткам,

в) определение сдельных, отрядных, аккордных и урочных расценок.

г) приспособление поощрительных систем к условиям работы в данном предприятии.

д) наем, увольнение и перемещение работников,

е) регулирование отпусков,

ж) определение норм оплаты в особых случаях (амортизация инструментов, перемещение и прочее).

з) рассмотрение командировочных счетов,

и) установление примерного процента тантьемы.

к) разработка смет на рабочую силу,

л) исчисление фонда заработной платы предприятия

3) Решения ТНОБ, по п.п. б, в, д, е, ж, з § 2 настоящего положения окончательны.

4. Решения ТНОБ по п.п. а, г, и, к, л § 2 подлежат предварительному утверждению ОНТ союза.

Примечание: В предприятиях и учреждениях, переведенных на фондовые системы оплаты, коллективное снабжение, бюджетно сдельная и т. п. нормы выработки устанавливаются ТНОБ окончательно и утверждению ОНТ не подлежит

5. Заведующий ТНОБ назначается по соглашению администрации с ОНТ союза из числа кандидатов, выдвигаемых администрацией. Заведующий несет персональную ответственность за все действия ТНОБ.

Примечание: В случае двухкратного несогласия ОНТ с кандидатурами, выдвинутыми администрацией, вопрос окончательно разрешается в ОНТ местного межсоюзного об'единения.

6. В предприятиях и учреждениях устанавливаются следующие примерные штаты ТНОБ: при числе работников до 100 чел., ТНОБ имеет в штате только заведующего; при 101—150 чел., в штат входят 2 чел; при 151 и выше—3 чел; если работников числится свыше 500—5 чел., свыше 1000—[illegible] чел.

7. Предприятия особо крупные могут иметь цеховые ТНОБ, организуемые в качестве подсобных органов общезаводского ТНОБ.

8. ТНОБ существует за счет администрации, по смете последнего.

9. Все решения высших союзных инстанций обязательны для ТНОБ.

10. ТНОБ обязано ежемесячно отчетностью о своей работе перед ОНТ союза.

11. Настоящее положение входит в силу со дня его опубликования.

Секретарь ВЦСПС: Андреев.

Заведующий ОНТ ВЦСПС: Шмидт.

Федор Михайлович ДОСТОЕВСКИЙ.

(12 ноября (30 октября) 1821 г.—12 ноября 1921 г.).

Казалось бы, что общего между нами, революционерами—строителями будущего, того самого „государства будущего", против гармонии и устойчивости которого так сильно протестовал именно он, Ф. М. Достоевский, столетие со дня рождения которого мы сегодня празднуем—и им?

Если бы мы, однако, подошли к нему только так, мы совершили бы большую ошибку, ибо самое главное при этом нами было бы упущено. Мы забыли бы, что все крупнейшее, что было им создано („Идиот", „Братья Карамазовы", „Село Степанчиково и его обитатели", „Униженные и оскорбленные", „Преступление и наказание" и т. д.) было прозорливым чувствованием грядущего обвала господствующих классов России, начавшегося в феврале 1917 г. и достигшего своего полного, подлинно мирового развития в октябре того же года, когда окончательно рухнула вся постройка помещиков, а заодно и буржуазии России.

Класс умирает не тогда, когда явственно для всех политическая власть переходит в руки других, угнетенных первым классом,—как было например в октябре, отдавшем власть пролетариату. Первые признаки смерти наступают тогда, когда меркнет сознание, когда появляется внутреннее, душевное утомление у наиболее ярких представителей класса, когда нет воли к большому, упорному, коллективному труду. Вот все эти признаки начинавшейся смерти дворянства и примыкавшей к нему части интеллигенции, выражавшиеся внешне в „надрывах", в „проклятых вопросах", в эпилепсии (падучей) князя Мышкина („Идиот"), одиноком бунте Ивана Карамазова, преступности, темной и мрачной, Рогожина, в дерзаниях Раскольникова—все это показывает нам, что смерть подходила, правда медленно, но верно к господствующему классу—а Ф. М. Достоевский чувствовал это одним из первых.

В самом деле. Люди, на которых останавливалось внимание этого писателя, не были обыкновенными, часто встречающимися людьми—это не были люди современного Достоевскому большинства народа.

То были люди потревоженной совести, люди нездоровой одинокой мысли, люди, не чувствовавшие (мы говорим, конечно, о большинстве типов Достоевского—у него встречаются иногда и исключения) глубоких нитей, которыми их страдание переплеталось со страданиями миллионов угнетенных, миллионов рабов, а потому и далеких сплошь и рядом от того народа, сыном которого был Достоевский. И для самого Достоевского великим открытием было общение с обычными русскими людьми из толщи народной, возможность чего ему дала каторга, к которой он был присужден по делу Буташевича Петрашевского. На каторгу он ответил русскому самодержавию, русскому дворянству—„Записками из мертвого дома".

Достоевский внимательно перетряхнул все идейное богатство „первых" сословий России того времени, обнажил глубины души человеческой в капиталистическом и полукапиталистическом периодах и подошел вплотную к вопросам о судьбах человечества, о смысле человеческой жизни.

Всюду у Достоевского основным является стремление заглянуть подальше: не в первые этажи большого и роскошного дома, где живут богатые и сильные, а в верхние, на чердаки—там он находит приютившимся в уголке жалкого, озлобленного и плачущего Макара Девушкина; от поверхности жизни идет к „подполью", от пышного дворянского быта, столь уверенного в себе—к страшной картине дворянского распада—в „Братьях Карамазовых".

В основе восстания угнетенных классов против классов господствующих лежит, прежде всего, такое, обусловленное всем ходом исторического процесса, состояние первых, когда они не могут не восстать—так понимается, по крайней мере, нами стихийность революции вообще и нашей октябрьской—в частности.

Наша революция бросила луч надежды на лучшее будущее даже самому отсталому, самому угнетенному, самому некрасивому, постоянно обойденному,—именно потому она и была такой значительной, всемирной Революцией—она дала действительное право на жизнь всякому, она признала всякого.

Достоевский разрушал мировоззрение старой России и потому косвенно участвовал и подготавливал великую экономическую и духовную революцию, каковые соединил в себе Октябрь. Он делал это половинчато, шел изломанной причудливой дорогой, признавая самодержавие; не отказываясь, однако, от „Братьев Карамазовых", был и смиренно-мудрым, был и грозным повстанцем против мирового порядка, метался, искал, мучился. Многими чертами своими он примыкал к великой работе Революции вообще и октябрьской—по преимуществу, почти всегда не отдавая себе в этом ясного отчета. Мы можем праздновать столетие со дня рождения Ф. М. Достоевского, человека, ошибки которого были ошибками действительного, мучительного искания справедливых отношений между людьми и разумности жизни. Он не любил революцию, но многое сделал для нее.

Н. В. С.

НАСТУПАЮЩАЯ ЗИМА УСУГУБЛЯЕТ БЕДСТВИЯ ГОЛОДАЮЩЕГО КРАЯ И ОСЛОЖНЯЕТ НАШУ БОРЬБУ С ГОЛОДОМ.

С УДВОЕННЫМИ УСИЛИЯМИ, ДРУЖНЫМ ПОРЫВОМ БРАТСКОГО САМОПОЖЕРТВОВАНИЯ ОТВЕТИТ ТРУДОВОЙ СОЮЗ РАБОЧИХ И КРЕСТЬЯН НА ГУБИТЕЛЬНЫЕ АТТАКИ СМЕРТОНОСНЫХ СОЮЗНИКОВ—ГОЛОДА И ХОЛОДА.

Из деятельности ВЦСПС.

В секретариате.

В последнем заседании секретариата ВЦСПС обсуждался проект по тарифному вопросу, предложенный ОНТ. Проект секретариатом утвержден, причем постановлено считать нецелесообразной организацию постоянной фондовой комиссии при СТО, в виду перехода на твердый бюджет на 1922 г. В случае принятия Совнаркомом проекта о фондовых комиссиях постановлено настаивать, чтобы фондовая комиссия находилась при ВЦСПС. Против предполагаемого введения проекта с 15 ноября постановлено не возражать.

По докладу т. Шмидта утвержден проект о размежевании функций тарифной работы между НКПС и Цектраном.

Следующим вопросом заседания явилось заявление Петроградского губпрофсовета по организационному вопросу. Сущность заявления была приведена в предыдущем номере „Труда". Секретариат постановил согласиться на слияние ЭКО и ОНТ, остальные же предложения питерского губпрофсовета постановлено отклонить.

Вопросам оплаты профлитературы были посвящены два момента отчетного заседания секретариата. Первый касался оплаты литературы Профинтерна, доставляемой в ВЦСПС. Второй касался платности профлитературы вообще. Секретариат принципиально высказался за введение платности с первого января. Издатотделу поручено разработать положение об оплате.

На сотрудников Профинтерна секретариат постановил распространить тарифные ставки, установленные для сотрудников ВЦСПС.

Нормы выработки для грузчиц по предложению ОНТ, секретариатом понижены на 50%.

Секретариат установил порядок постановки вопросов на заседаниях президиума и секретариата: вопрос может быть поставлен исключительно с согласия одного из секретарей, наблюдающим за данным отделом.

Тов. Рудзутаку секретариат в том же заседании поручил ознакомиться и утвердить положение о фабзавкомах на частных предприятиях, предложенное орготделом.

Положение о членских взносах утверждено секретариатом. Утверждено также положение о порядке концентрации союзной кассы.

Далее секретариатом одобрен проект организации инженеров и техников при межсоюзных об'единениях. Практическое рассмотрение проекта поручено т. Рудзутаку.

Утвержден устав Всероссийской Ассоциации инженеров.

Заведующим отделом охраны труда ВЦСПС назначен т. Мудрик.

ИЗВЕЩЕНИЯ.

— 4-й Московский губс'езд профсоюза работников народного питания и общежитий назначенный на 12/XI—21 г. отменяется.

О дне созыва будет об'явлено особо.

— Сегодня в 1-м часу дня в помещении 1-го дома союзов, в Круглом зале, состоится собрание секретарей фракций губотделов и упрофбюро.

— МК РКП. созывает губернскую фракцию текстильщиков на 13-ое ноября—21 г. в помещении Дома Союзов—Голубой зал (б. Дмитровка, д. 1) с 10 час. утра.

Порядок дня:

1) Новая экономическая политика.

2) Текстильная промышленность Московской губ. и ее перспективы.

3) Тарифный вопрос.

Норма представительства: от ячеек до 10 чел.—один представитель, сверх 10—на каждые 10 по одному представителю; от отделений союза, заводоуправлений в том случае, если есть коммунисты и хозяйственных органов по одному представителю.

Московский комитет вменяет в обязанность всем райкомам и укомам принять участие в выборах кандидатов на фракцию, последние должны сделать отчет ячейкам.

Явка всех выборных товарищей на фракцию обязательна.

— Московский губернский отдел союза пищевиков предлагает всем делегатам частных и кооперативных предприятий явиться в союз (Мясницкая 19) ровно в 3 часа в понедельник 14-го ноября. Где нет делегатов выбрать срочно правление.

Работа экономотделов губпрофсоветов.

Приступая к обзору деятельности экономотделов по тем материалам, которые поступают к нам непосредственно от губпрофсоветов, мы ставим своей задачей отметить здесь прежде всего основные линии, по которым идет работа местных органов и, во-вторых, указать на то важное значение, которое имеют экономотделы в настоящий момент крутого поворота в нашей экономической жизни.

При ничтожном количестве работников, почти полном отсутствии налаженных аппаратов, многим ЭКО ГСПС, тем не менее удается проделать большую работу. Штаты ЭКО, по сведениям о 33-х губерниях, колеблятся от 1-2 работников на весь отдел, например в губ. Волынской, Калужской, Нижегородской, до 22 человек—по Петроградской и 29 в ЭКО Московского ГСПС. В большинстве губерний число работников ЭКО ограничивается тремя, пятью, в том числе например, такие промышленные центры, как Иваново-Вознесенск, где насчитывается всего три работника.

Всю деятельность ЭКО можно подразделить на основные направления приблизительно соответсвующие разделению ЭКО на подотделы согласно, почти однородной для всех губерний, структуре. Эти подотделы следующие: 1) общий или организационный, 2) производства или организации производства, 3) учета и распределения рабочей силы, 4) сельхозпродбюро и 5) тов. дисц. суды.

При всех губотделах ЭКО организованы, чего нельзя сказать про упрофбюро. Работа с губотделами в большинстве случаев налажена. По 33-м губерниям, точные сведения о связи с губотделами даны по 18-и губерниям, из которых в 10-ти связь налажена вполне, в 5—недостаточно хорошо и в 3-х слабо. С упрофбюро дело обстоит совсем плохо и в этом отношении губпрофсоветам придется принять самые энергичные меры.

Связь ЭКО ГСПС с губотделами и упрофбюро имеет различные формы, как письменного, так и живого руководства ими, но наиболее важное значение имеют совещания заведующих ЭКО союзов, ставящие целью совместное решение основных принципиальных вопросов, а также доклады союзов о своей работе. Лишь в немногих губерниях, напр. Московской, Петроградской, Подольской, Черниговской, Костромской и др. такие совещания с губотделами происходят периодически, что является весьма желательным, в остальных—нерегулярно. Количество совещаний за год колеблется от 119 по Петроградской до 2-3 по губерниям Волынской, Смоленской и др. Вопросы подвергнутые обсуждению на этих совещаниях касаются как организационной стороны, так и всех сторон деятельности ЭКО и всех его подотделов. Вопросы эти связаны с чрезвычайными ударными работами по топливу, транспорту, голоду, по продналогу, мобилизациям и др.

В последнее время все внимание союзов было обращено на проведение новой экономической политики и в связи с этим предметом обсуждения на совещаниях были: проведение новой экономической политики в смысле укрепления, рационализации и концентрации крупной национализированной промышленности, внимательного наблюдения и руководства развитием мелкой и кустарной промышленности и кооперации, постепенного овладения процессом учета и распределения всей занятой в производстве и свободной рабочей силы; положение о правах союзов при сдаче предприятий в аренду; об отношении к мелкой кустарной промышленности; перевод государственных предприятий на коллективное снабжение; сокращение штатов в предприятиях и учреждениях; разбивка предприятий по группам; принципы обязательные при проведении коллективного снабжения в первую очередь: а) общественно-государственная важность предприятия, б) невозможность выделения натурфонда из собственного производства, в) состояние и возможность снабжения топливом, сырьем, продовольствием и пр., г) показательность предприятия в смысле учета опыта коллективного снабжения и др.

Вопрос о взаимоотношении с хозорганами является не менее важной стороной деятельности ЭКО. Это составляет уже часть работы п/отдела производства и управления и определяет почти целиком степень участия профорганизации в хозяйственной жизни губернии.

Характер этих взаимоотношений весьма различен, начиная с таких, когда хозяйственные органы игнорируют профсоюзы (как, напр. в Калужской губ.), и с другой стороны, когда хозорганы состоят из представителей профорганизаций, отчитываются перед ними теснейшим образом связаны в работе. Таковое положение наблюдается в губерниях: Архангельской, Астраханской, Иваново-Вознесенской, Костромской, Саратовской, Пензенской и др.

Связь с хозорганами выражается прежде всего в форме представительства. В президиумах ГСНХ повсеместно имеются представители, если не ЭКО, то президиума ГСПС и обратно—члены президиума ГСНХ являются членами президиума ГСПС. Производственные отделы ГСНХ, а также главки, центры и т. д. конструируются при участии производственных союзов.

Хозорганы отчитываются перед руководящими профорганизациями, особенно в тех губерниях, где достаточно сильно их представительство; члены президиума ГСНХ делают доклады перед пленумом ГСПС, представители производственных отделов, главков, центров—доклады в правлениях и на общих собраниях союзов. Реже бывают доклады на общих собраниях рабочих крупных предприятий.

Профорганизации принимают участие в обследовании промышленности, а также и самих хозяйственных управляющих органов в тех случаях, когда работа их неудовлетворительна.

Наконец, профорганизация участвуют в совместных с хозорганами совещаниях при разрешении всех принципиальной важности вопросов. В первую очередь, при обсуждении производственных програм, а в последнее время во всех вопросах, выдвинутых новой экономической политикой. Точного числа совместных заседаний ЭКО ГСПС в своих докладах не указывают, но в большинстве губерний они весьма многочисленны, судя по тому количеству вопросов, которые были подвергнуты совместному обсуждению.

Участие профорганизаций в обследовании предприятий, совместно с РКИ и хозорганами с целью контроля и ревизии наблюдается во всех губерниях, за исключением только тех, где работа ЭКО вообще почти не ведется.

Взаимоотношения с отделами труда почти везде налажены, имеются представители, происходят совместные совещания по вопросам учета и распределения рабсилы, особенно в связи с сокращением штатов и приостановкой работы на предприятиях. Фактически же в области учета рабсилы задачи профорганизаций и губкомтрудов не вполне разграничены и согласованы. Вопросы, которые затрагиваются в отчетах по работе п/отделов рабсилы следующие: учет предприятий и учреждений и количество занятой в них рабсилы; учет рабочих квалифицированного труда; учет квалифицированных рабочих и специалистов, занятых не по своей специальности; учет специалистов-техников; учет профессиональных работников в хозяйственных органах; выяснение количества квалифицированных рабочих, ушедших в деревню, посредством переписи сельского населения через губкомтруд; сокращение штатов; переброска освободившейся за сокращением штатов рабсилы в те предприятия и учреждения, и др. губернии, где в них имеется нужда; нормирование штатов в советских учреждениях; установление необходимого количества рабочих для предприятий в связи с производственной программой и ее выполнением.

В отношении использования освобождающейся рабсилы и сохранения квалифицированной силы, что особенно важно, инициативы местами проявлено очень мало. Процесс идет стихийно и влияние на него союзы почти никакого не оказывают.

Взаимоотношения с губсельотделами и губпродкомами устанавливаются в области работы сельхозпродбюро. К настоящему времени слияние рабочкомсода с военпродбюро произошло почти по всем губерниям, за исключением отдаленных окраин. Обзор деятельности профессиональных союзов в области приписных хозяйств и продработы будет дан в особом очерке, здесь же мы только укажем, что прод мобилизации и по настоящее время отрывают огромное количество проф работников, как ответственных, так и рядовых. Так, по Иваново-Вознесенской губернии за последнее время мобилизовано 340 ответственных профработников, кроме того для работы внутри губернии мобилизовано 2[illegible] человек, сверх того получен наряд на 6[illegible] человек для укомплектования продотрядов (сведения из инструкторского доклада орготдела ВЦСПС).

Несколько особняком стоит работа ТДС. Реорганизация их согласно нового положения в некоторых губерниях уже произведена, в других еще только приступлено к ней. Работа ТДС еще слаба. Не оспаривая важного значения ТДС, мы должны отметить следующий факт: учет влияния всех мероприятий в области трудисциплины на поднятие производительности почти нигде не велся. В тех случаях, когда сказывались положительные результаты при оживлении деятельности по трудисциплине, кривая этого влияния отличалась чрезвычайной неустойчивостью. Достаточно было задержки в выдаче пайка или иного внешнего фактора, чтобы исчез всякий след положительных результатов (пример Донецкая и др. губернии).

Кроме указанных областей работы, под влиянием чрезвычайных условий ЭКО некоторых губерний были целиком поглощены специальными ударными работами. Так, Петроградский ГСПС отдал исключительно много сил вопросу топлива и транспорта, Донецкий—вопросам снабжения и транспорта в связи с продовольственным кризисом в Донбассе, Поволжские губернии—мероприятиям, в связи с голодом.

Перечисляя вопросы, обсуждавшиеся на совместных заседаниях, мы видим, что союзы принимают деятельное участие в проведении новой экономической политики, которая внесла большое оживление в их работу и поставила перед ними новые, исключительно важные, задачи.

В заключение отметим, что мы в своей работе все еще располагаем весьма скудными материалами о деятельности ЭКО ГСПС, наблюдая тем более досадный факт, что как раз губернии наиболее активные, обыкновенно менее всего сообщают сведения о своей работе и их практический опыт остается неиспользованным.

Х. Хусталева.

ОТВЕТСТВ. РЕДАКТОР Я. ФИН.

ИЗДАТЕЛЬ—ВЦСПС.

Р. В.Ц. Москва. № 38. 12-я типография М. Г. С. Н. Х. Петровка, 17. Тираж 150.000.